

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Sent: Mon 9/21/2020 3:51:47 PM
Subject: RE: vaccinatie KO
Received: Mon 9/21/2020 3:51:48 PM

- We zien inmiddels dat de vaccinatiegraad weer stijgt en dat mijn inzet in het kader van 'Verder met vaccineren' zijn vruchten afwerpt.

Dat klopt niet helemaal meer met de laatste cijfers, misschien iets als

We hebben inmiddels gezien dat de vaccinatiegraad weer steeg, op een dip door de uitbraak van COVID-19 na, en dat mijn inzet in het kader van 'Verder met vaccineren' zijn vruchten afwerpt

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 17:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Onderwerp: RE: vaccinatie KO

Hierbij mijn voorzet (even in een keer aan iedereen ivm snelheid):

- De Raad van State heeft begin maart zijn voorlichting opgeleverd. Deze voorlichting is nog (steeds) niet aan de TK gestuurd. Vanwege covid stond dit dossier ook on hold.
- Aangezien de TK ook met de nodige initiatieven bezig is op dit dossier, lijkt het me wel zo netjes om ze deze informatie niet te onthouden. Dit kan de kwaliteit van de voorstellen ook ten goede komen.
- De Raad van State geeft aan dat de veilige kinderopvang onvoldoende grond is om inbreuk te maken op de grondrechten. De volksgezondheidsbelangen kunnen deze grond wel bieden.
- Het blijft echter onduidelijk in hoeverre voorwaardelijke toegang tot de kinderopvang bijdraagt aan het verhogen van de vaccinatiegraad en daarmee aan de volksgezondheidsbelangen.
- Er is sprake van polarisatie in het vaccinatie debat. Het is niet onwaarschijnlijk dat een vorm van vaccinatieverplichting (zoals in de kinderopvang) deze polarisatie zal versterken.
- We zien inmiddels dat de vaccinatiegraad weer stijgt en dat mijn inzet in het kader van 'Verder met vaccineren' zijn vruchten afwerpt.
- Daarom stel ik voor dat we de voorlichting van de raad van state aan de Tweede Kamer waarbij VWS het voortouw neemt bij de beleidsreactie. Als dat akkoord is dan kan SZW ambtelijk meelesen en akkoord geven.

Input is welkom!

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 15:02
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Onderwerp: RE: vaccinatie KO

Hi,

Zoals je zelf ook al per mail aangaf, idd bij Preventiestaf besproken. Uitkomst: Stas brengt dit morgen op bij overleg dat hij heeft met Stas SZW (over ander onderwerp). Hij heeft tbv daarom paar bullets gevraagd vanuit PG.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Politiek Adviseur Staatssecretaris VWS

Van: (10)(2e) 010(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>**Datum:** vrijdag 18 sep. 2020 4:33 PM**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>**Onderwerp:** vaccinatie KO

(10)(2e)

We hebben donderdag een alternatieve route voor vaccinatie kinderopvang met elkaar besproken. Een eerste stap zou denk ik zijn dat (10)(2e) met (10)(2e) spreekt en onze strategie voorlegt als in:

- Stas SZW wordt ambtelijk geadviseerd om vaccinatie kinderopvang te deprioriteren
- Wij vinden het echter ongepast om de voorlichting van de RvS niet aan de Kamer aan te bieden, zeker omdat de EK de voorlichting van de RVS moet kunnen betrekken bij bespreking van het initiatiefvoorstel Raemakers
- Uit de voorlichting van de RVS blijkt dat veiligheid in de kinderopvang onvoldoende argument is om tot verplichte vaccinatie over te gaan. De gezondheid van de nederlandse populatie zou wel een argument kunnen zijn (als we zouden vinden dat een verplichting daaraan bijdraagt)
- Om die reden is het logischer dat VWS het voortouw neemt bij het meegeven van een korte kabinetsreactie bij de voorlichting van de RVS
- Is dat akkoord voor Stas SZW dan hoeft ambtelijk SZW alleen mee te lezen en mede akkoord te geven.

Indien stas SZW hiermee akkoord dan kunnen wij meteen aan de slag met schrijven van kabinetsreactie. Als je het hiermee eens bent wil je dan tel overleg Stassen regelen? Als je nog wat nodig hebt, let me know

(10)(2e)